

Estudos do Trabalho

Ano V – Número 8 - 2011

Revista da RET

Rede de Estudos do Trabalho

www.estudosdotrabalho.org

Presentación 1ra Sección

Las formas de opresión y colonización de subjetividades en el capitalismo global. Aportes teóricos-conceptuales

Nuria Giniger¹
Marcelo Hernández²
Cecilia Rossi³

En la Reunión Científica “Problematización y debates sobre las formas actuales de precarización laboral en el contexto Latinoamericano”, realizada en el Ceil-Piette, el 21 y 22 de octubre de 2010, se plantearon debates interesantes a tener en cuenta para los desarrollos futuros de los estudios críticos sobre la hegemonía y la situación actual de la clase obrera, que abarcaron, sintéticamente, la comparación y análisis críticos del movimiento sindical en Argentina y Brasil, la dialéctica entre las formas actuales del poder del capital sobre los trabajadores y su resistencia, y las posibilidades de producir conocimiento, que de algún modo devenga útil para la acción, respecto de los mecanismos que despliega el capital y que producen el consenso; con la particularidad de enfocar la lente desde el mundo del trabajo.

Aquí, nos focalizamos en la presentación las ponencias presentadas por Claudia Figari “Hegemonía empresarial, disciplinamiento en el trabajo: aportes desde y para una formación radical” y por Giovanni Alves, “Trabalho, subjetividade e capitalismo manipulatório. O novo metabolismo social do trabalho e a precarização do homem que

¹ Doctoranda en antropología. Lic. en Ciencias Antropológicas (UBA). Becaria doctoral, Ceil-Piette del CONICET y UBA. Miembro del PECMO, Grupo de Antropología del Trabajo

<http://grupoantropologiadeltrabajo.blogspot.com/> nur_ines@yahoo.com.ar

² Doctorando en Educación. Lic. en Ciencias de la Educación. Docente de la Universidad Nacional de Luján-UNLU-, Miembro del PECMO. mhernandezdel64@gmail.com

³ Doctoranda en Ciencias Sociales. Socióloga (UBA). Miembro del PECMO. ceciliabrossi@yahoo.com.ar

Estudos do Trabalho

Ano V – Número 8 - 2011

Revista da RET

Rede de Estudos do Trabalho

www.estudosdotrabalho.org

trabalha”, que procuraron imprimir un marco teórico-conceptual general a la discusión planteada.

Ambos trabajos tienen la virtud de reenviar sus análisis a los procesos sociales de mayor agregación histórica, postulando una mirada crítica acerca del capitalismo actual y proponiendo una reconceptualización que habilite nuevas preguntas sobre la relación capital-trabajo. Asimismo, ambos trabajos intentan problematizar respecto de la configuración de la subjetividad de los trabajadores, reconociendo que este problema se encuentra atravesado por la enajenación y la “colonización de subjetividades” en la lucha de clases.

De esta forma, los trabajos de Figari y Alves intentan aportar a la comprensión de los procesos de consolidación hegemónica, con el foco puesto en el sujeto trabajador, y específicamente, en la subjetividad/conciencia de los trabajadores, al tiempo que ambos trabajos están referidos a dos dimensiones diferentes y complementarias. Por un lado, el trabajo de Giovanni Alves contribuye a producir un marco referencial de análisis sobre la nueva morfología social del trabajo, ubicándose en el plano más general de problematización sobre las formas actuales de explotación del trabajo, con centralidad en el sujeto. En ese camino, Alves considera necesario redefinir el concepto de *precarización del trabajo*, despegándose de su acepción tradicional en tanto nuevas modalidades de contratación salarial, desregulación de la jornada de trabajo e instauración de nuevos modos de remuneración flexible. Propone reconceptualizar *precarización del trabajo* desde la redefinición del significado del concepto de fuerza de trabajo como mercancía y trabajo vivo, en el sentido de actividad del ser humano en tanto ser genérico. De este modo, la precarización del trabajo implicaría no sólo la vulneración de la mera fuerza de trabajo como mercancía (nuevas formas de consumo de la fuerza de trabajo), sino también la precarización del hombre que trabaja, como nuevos modos de (des)constitución del ser genérico del hombre, como pérdida de humanidad.

Así pues, lo que el autor llama el *nuevo metabolismo social* del trabajo instaura una “crisis del trabajo vivo” que se manifiesta en la crisis de la vida personal, que

Estudos do Trabalho

Ano V – Número 8 - 2011

Revista da RET

Rede de Estudos do Trabalho

www.estudosdotrabalho.org

supone la reducción del tiempo de vida en tiempo de trabajo alienado, la crisis de sociabilidad, pues la nueva morfología social limita los espacios de socialización como ámbitos de colectivización de experiencias, y la crisis de auto-referencia personal, que implica la reducción del trabajo vivo en fuerza de trabajo. Dicho en otros términos: la enajenación en el trabajo redonda en una vida, en una totalidad enajenada.

Por otro lado, Claudia Figari sitúa sus aportes en el espacio de realización de la explotación, problematizando acerca de las matrices empresariales -que operan como verdaderos corpus doctrinarios- e instrumentales que dirigen y fortalecen los procesos de producción de hegemonía. En este sentido, la autora plantea indagar en torno de las estrategias que vehiculizan los *sentidos oficiales empresarios*, teniendo en cuenta los soportes materiales y simbólicos de transposición del *conocimiento oficial empresario*. De otro modo, las formas más o menos sutiles utilizadas por el capital con el fin de generar consentimiento en el territorio de la fábrica (verdadera artillería de técnicas y prácticas) y que suponen una pedagogía empresaria que “eduque” a los trabajadores.

Desde este punto de vista, las prácticas hegemónicas empresariales tendientes a trasponer el conocimiento oficial, anclan en la materialidad del proceso de trabajo, configurando dispositivos de control laboral. Estas prácticas hegemónicas se sostienen, justamente, en las matrices pedagógicas corporativas, que definen el contenido del disciplinamiento laboral. La propuesta de Figari, en suma, es ahondar en el análisis crítico del por qué de la naturalización de los sentidos corporativos que reifican el conflicto capital-trabajo, intentando presentarlo como su opuesto, como orden.

En síntesis, ambos trabajos nos proponen una mirada crítica sobre el capitalismo actual, desde una mirada sobre los procesos de enajenación social, teniendo en cuenta los anclajes materiales que se despliegan en el proceso de trabajo y se extienden más allá de él, a la vida social en su conjunto. Finalmente, ambos trabajos recuperan una mirada sobre la hegemonía, con centralidad en la Historia y el Sujeto, que permite repensar los procesos sociales de forma conflictual, bajo el prisma de la contradicción entre capital y trabajo.